ИНСТИТУТ ВНУТРЕННИХ АУДИТОРОВ

РЦ ИВА в Нижнем Новгороде

Результаты опроса «Как сегодня измеряется ценность внутреннего аудита»

Сентябрь 2026 года

Ассоциация «Институт внутренних аудиторов»

1. Ваша позиция (Одиночный выбор)

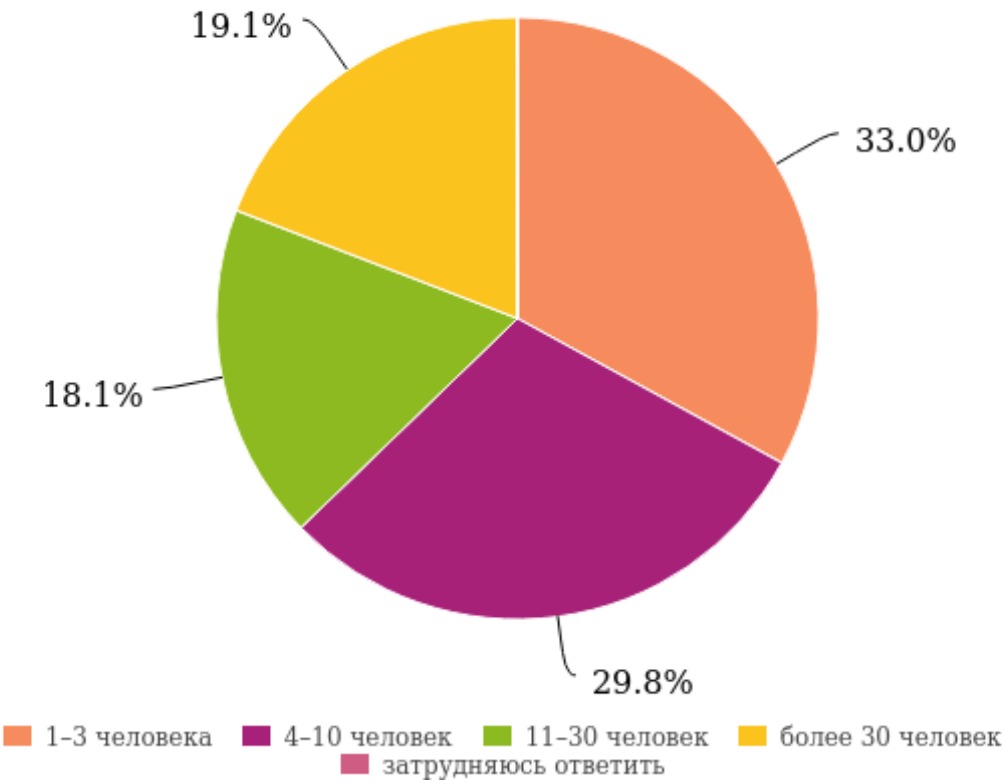
Ответов: 94 (100%)

Варианты	Количество ответов	Проценты
руководитель функции внутреннего аудита	28	29,80%
руководитель подразделения/направления ВА	17	18,10%
внутренний аудитор	35	37,20%
специалист по методологии или качеству ВА	4	4,30%
Другое*	10	10,60%

*финансовый директор, внутренний контролер, председатель комитета по аудиту и рискам совета директоров, ведущий специалист по внутреннему контролю, риск-менеджер, руководитель проекта цифровой трансформации, сотрудник подразделения комплаенса, заместитель начальника отдела планирования, мониторинга и анализа результатов деятельности

2. Численность функции внутреннего аудита (Одиночный выбор)

Ответов: 94 (100%)

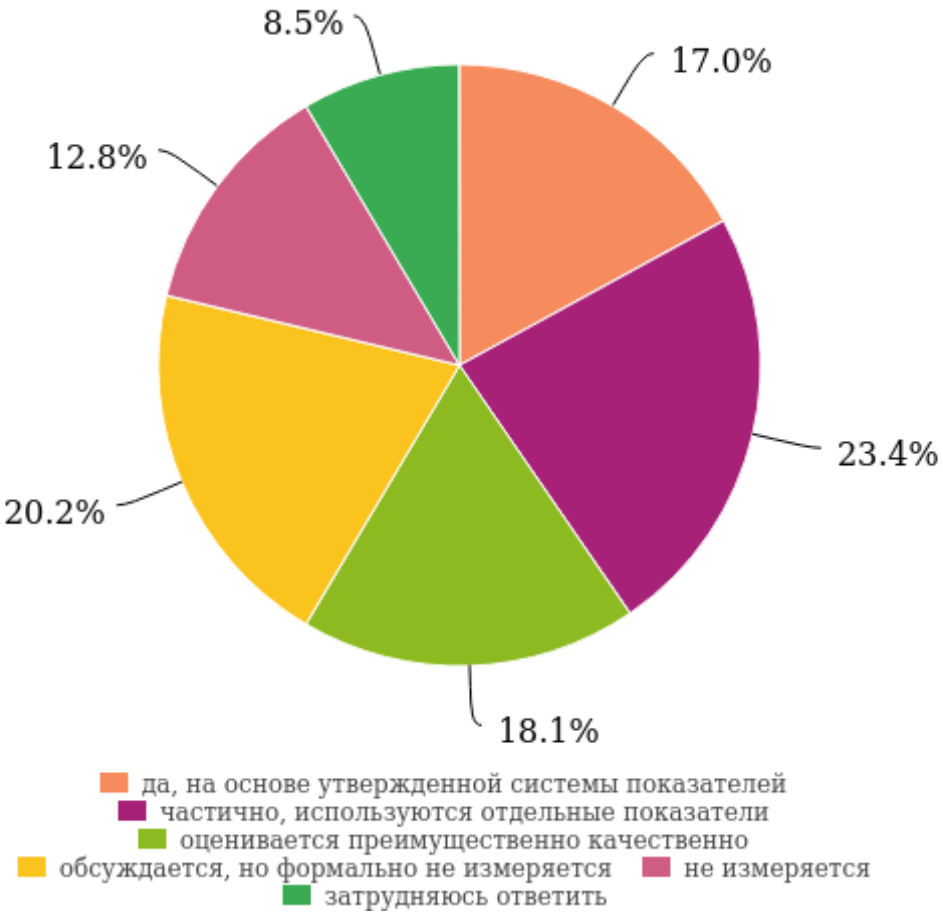


Варианты	Количество ответов	Проценты
1–3 человека	31	33,00%
4–10 человек	28	29,80%
11–30 человек	17	18,10%
более 30 человек	18	19,10%
затрудняюсь ответить	0	0,00%

3. Измеряется ли в вашей организации ценность функции ВА?

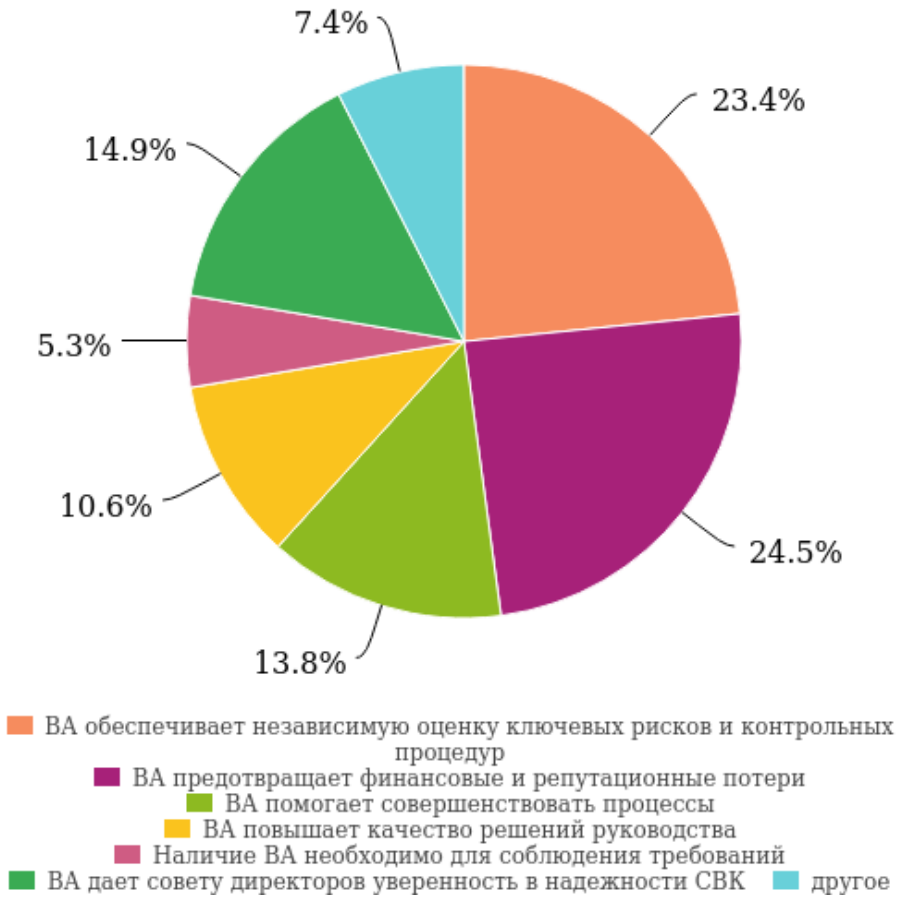
(Одиночный выбор)

Ответов: 94 (100%)



Варианты	Количество ответов	Проценты
да, на основе утвержденной системы показателей	16	17,00%
частично, используются отдельные показатели	22	23,40%
оценивается преимущественно качественно	17	18,10%
обсуждается, но формально не измеряется	19	20,20%
не измеряется	12	12,80%
затрудняюсь ответить	8	8,50%

4. Если бы финансирование ВА нужно было защитить только одним аргументом, что бы вы выбрали? (Одиночный выбор)



Варианты	**Количество ответов** Ответов: 94 (100%)	**Проценты**
ВА обеспечивает независимую оценку ключевых рисков и контрольных процедур	22	23,40%
ВА предотвращает финансовые и репутационные потери	23	24,50%
ВА помогает совершенствовать процессы	13	13,80%
ВА повышает качество решений руководства	10	10,60%
Наличие ВА необходимо для соблюдения требований	5	5,30%
ВА дает совету директоров уверенность в надежности СВК	14	14,90%
Другое*	7	7,40%

*

ВА помогает оценить риск и принять решение с наименьшими потерями

ВА проверками и консультациями ускоряет развитие и повышает устойчивость и результативность достижения целей бизнеса, в том числе: объемов, экономии, скорости, качества, уровня

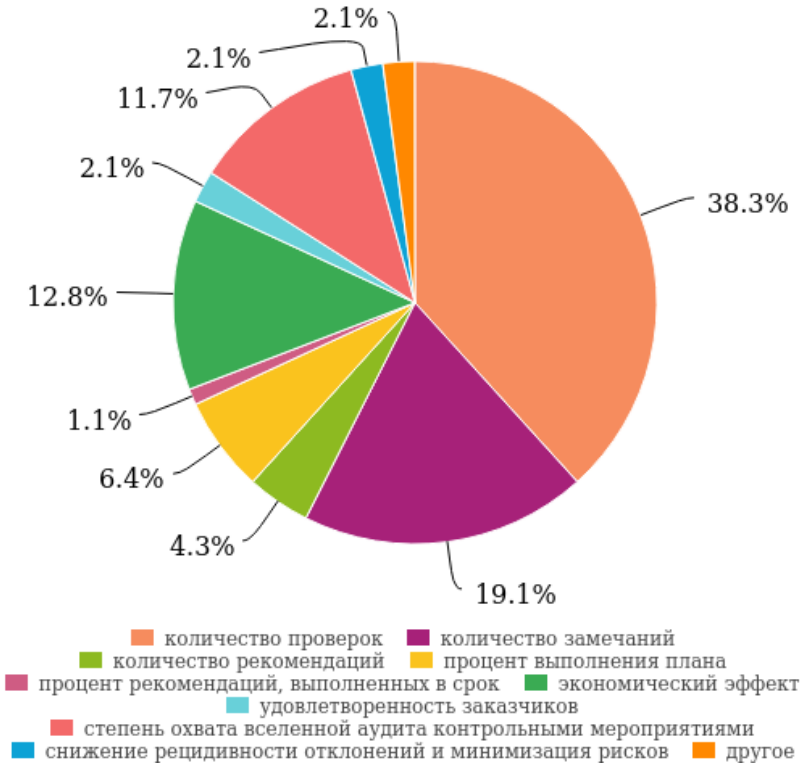
ROI внутреннего аудита

Повышает эффективность деятельности, посредством принятия экономически обоснованных решений

ВА приносит пользу организации в выстраивании процессов, нахождения узких мест в процессах, выявления в системах, процессах ошибок, способных повлиять на финансовый результат

Экономический эффект от деятельности ВА за счет повышения эффективности бизнес-процессов и сокращения затрат многократно превосходит затраты на ВА

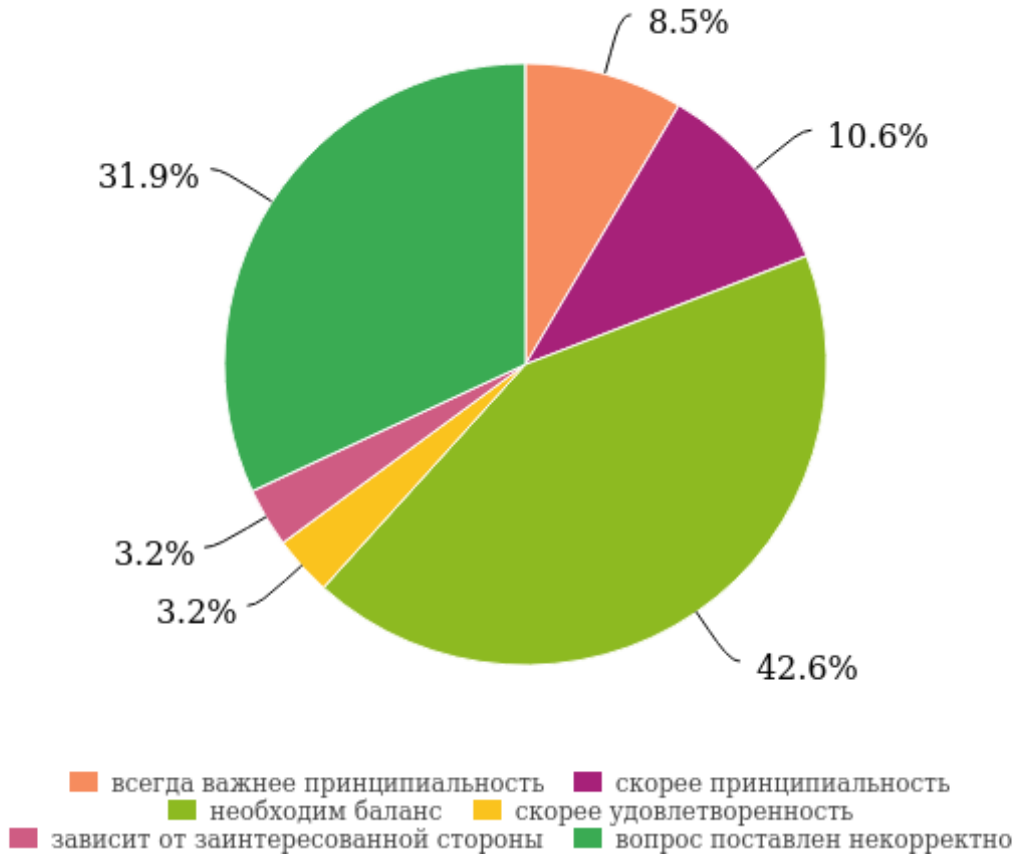
5. Какой показатель выглядит убедительно, но хуже всего отражает ценность? (Одиночный выбор)



Варианты	**Количество ответов** Ответов: 94 (100%)	**Проценты**
количество проверок	36	38,30%
количество замечаний	18	19,10%
количество рекомендаций	4	4,30%
процент выполнения плана	6	6,40%
процент рекомендаций, выполненных в срок	1	1,10%
экономический эффект	12	12,80%
удовлетворенность заказчиков	2	2,10%
степень охвата вселенной аудита контрольными мероприятиями	11	11,70%
снижение рецидивности отклонений и минимизация рисков	2	2,10%
Другое*	2	2,10%

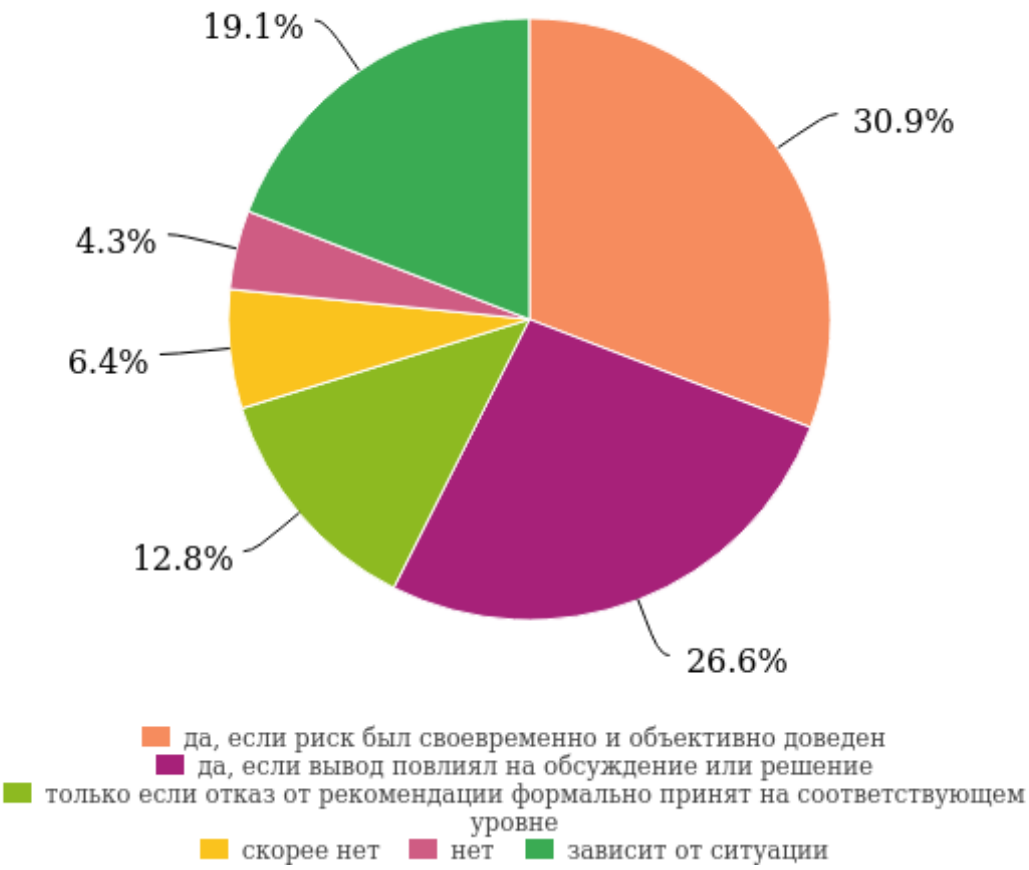
* количество выявленных нарушений, объем проверенных средств

6. Что важнее: удовлетворенность заказчика или принципиальность аудитора? (Одиночный выбор)



Варианты	**Количество ответов** Ответов: 94 (100%)	**Проценты**
всегда важнее принципиальность	8	8,50%
скорее принципиальность	10	10,60%
необходим баланс	40	42,60%
скорее удовлетворенность	3	3,20%
зависит от заинтересованной стороны	3	3,20%
вопрос поставлен некорректно	30	31,90%

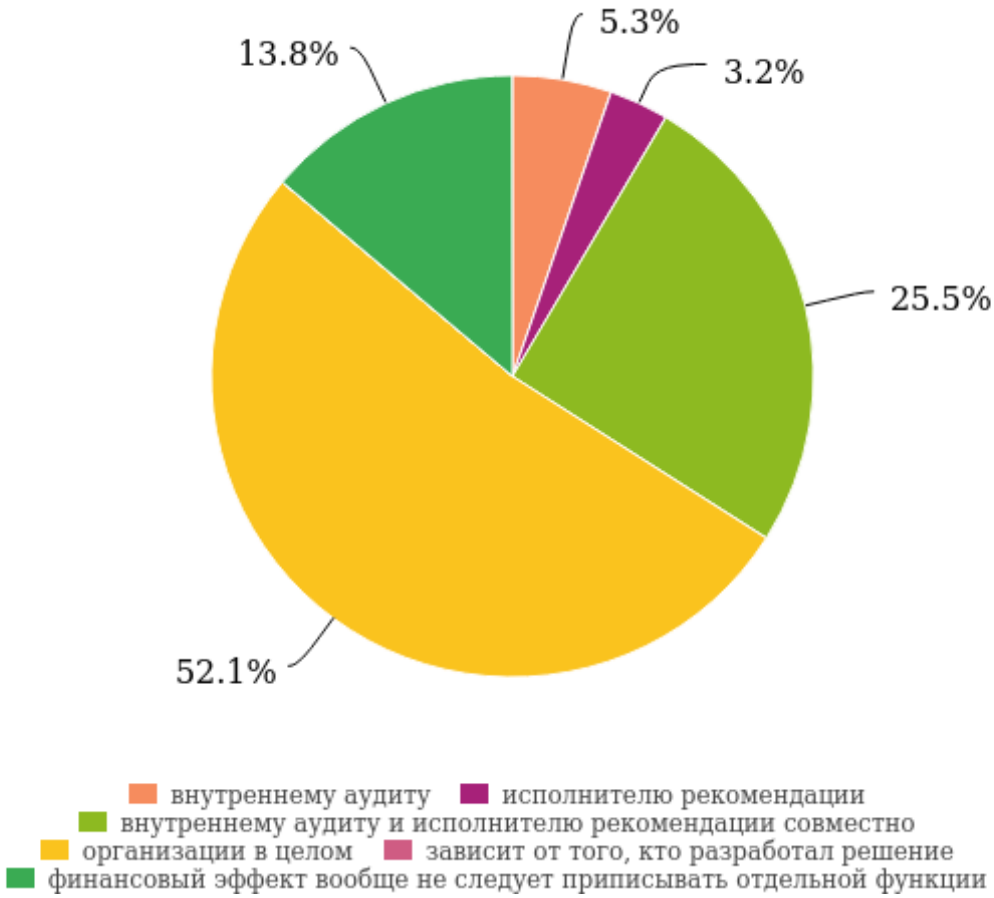
7. Можно ли считать аудит ценным, если его рекомендации не были приняты? (Одиночный выбор)



Варианты	Количество ответов Ответов: 94 (100%)	Проценты
да, если риск был своевременно и объективно доведен	29	30,90%
да, если вывод повлиял на обсуждение или решение	25	26,60%
только если отказ от рекомендации формально принят на соответствующем уровне	12	12,80%
скорее нет	6	6,40%
нет	4	4,30%
зависит от ситуации	18	19,10%

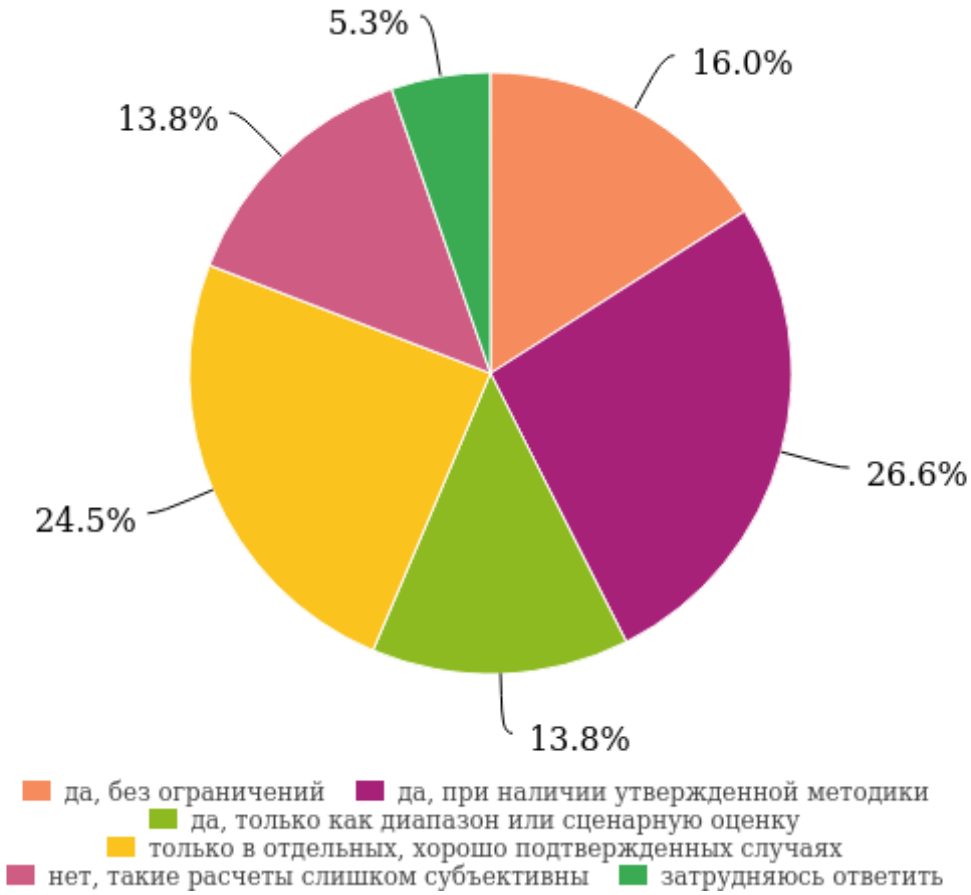
8. Кому принадлежит эффект от внедренной рекомендации?

(Одиночный выбор)



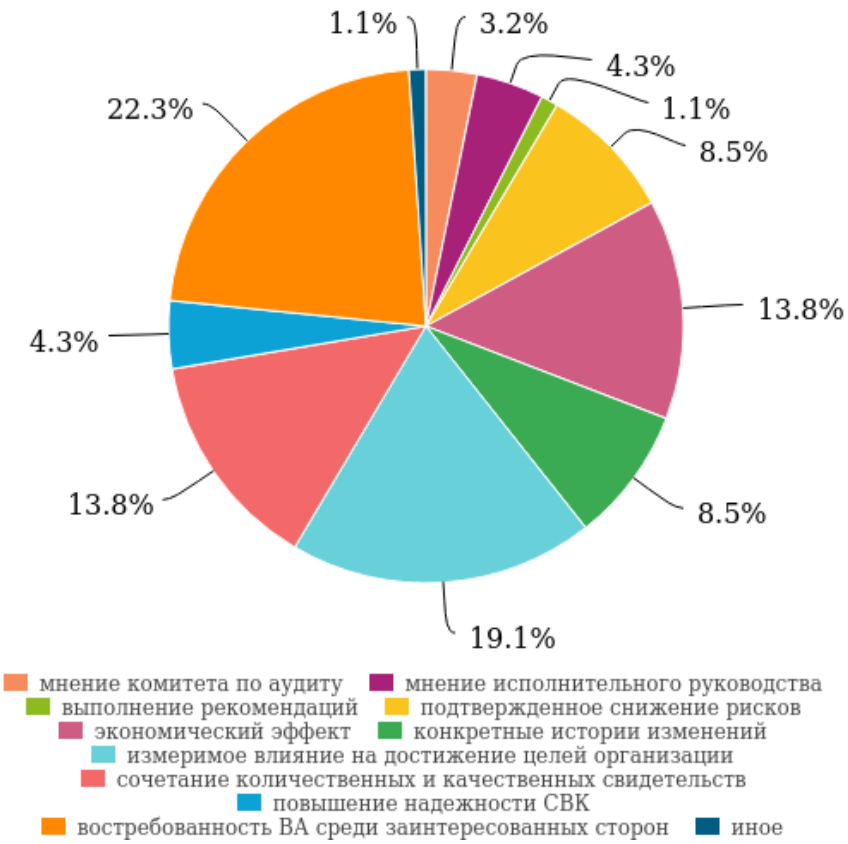
Варианты	**Количество ответов** Ответов: 94 (100%)	**Проценты**
внутреннему аудиту	5	5,30%
исполнителю рекомендации	3	3,20%
внутреннему аудиту и исполнителю рекомендации совместно	24	25,50%
организации в целом	49	52,10%
зависит от того, кто разработал решение	0	0,00%
финансовый эффект вообще не следует приписывать отдельной функции	13	13,80%

9. Допустимо ли включать предотвращенные потери в показатели ценности? (Одиночный выбор)



Варианты	**Количество ответов** Ответов: 94 (100%)	**Проценты**
да, без ограничений	15	16,00%
да, при наличии утвержденной методики	25	26,60%
да, только как диапазон или сценарную оценку	13	13,80%
только в отдельных, хорошо подтвержденных случаях	23	24,50%
нет, такие расчеты слишком субъективны	13	13,80%
затрудняюсь ответить	5	5,30%

10. Что лучше всего доказывает ценность ВА? (Одиночный выбор)



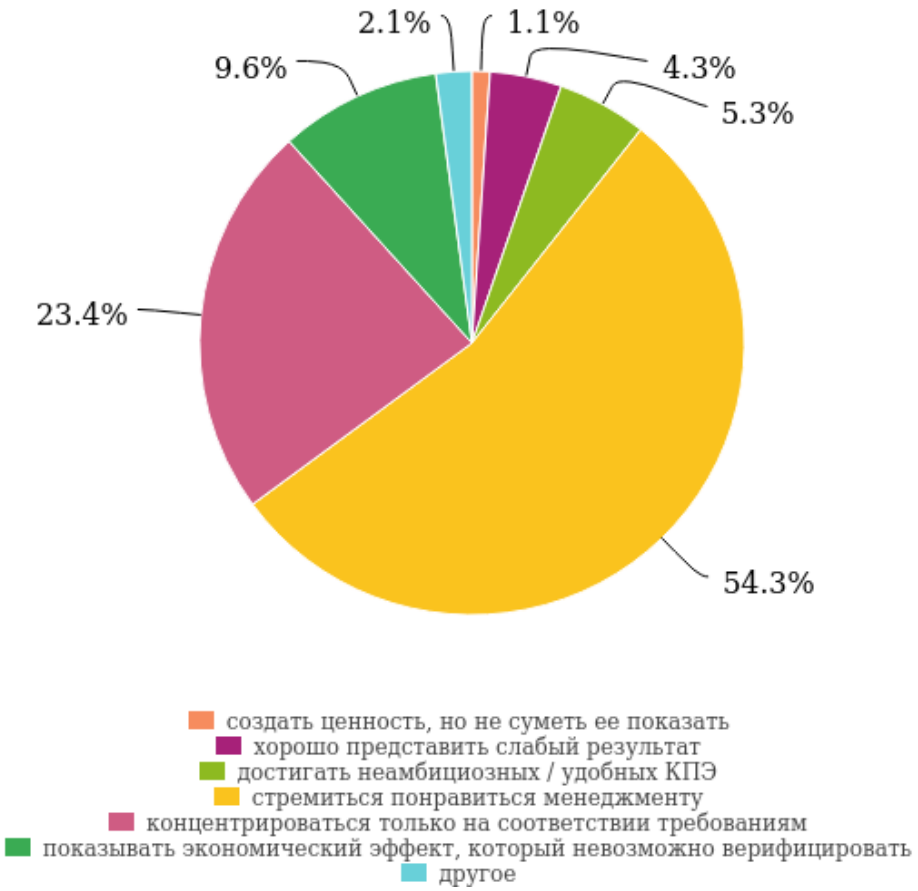
Варианты	**Количество ответов** Ответов: 94 (100%)	**Проценты**
мнение комитета по аудиту	3	3,20%
мнение исполнительного руководства	4	4,30%
выполнение рекомендаций	1	1,10%
подтвержденное снижение рисков	8	8,50%
экономический эффект	13	13,80%
конкретные истории изменений	8	8,50%
измеримое влияние на достижение целей организации	18	19,10%
сочетание количественных и качественных свидетельств	13	13,80%
повышение надежности СВК	4	4,30%
востребованность ВА среди заинтересованных сторон	21	22,30%
Иное*	1	1,10%

* экономический эффект и мнение заказчика

11. Какое событие наиболее явно свидетельствует о высоком доверии к ВА? (Одиночный выбор)

Варианты	**Количество ответов** Ответов: 94 (100%)	**Проценты**
увеличение бюджета функции	3	3,20%
расширение штата	1	1,10%
приглашение на стратегические совещания	15	16,00%
запрос аудита до принятия важного решения	41	43,60%
высокая удовлетворенность заказчиков	14	14,90%
быстрое выполнение рекомендаций	2	2,10%
отсутствие разногласий по выводам ВА	5	5,30%
прямой и открытый диалог с комитетом по аудиту	13	13,80%

12. Что опаснее для ВА? (Одиночный выбор)



Варианты	**Количество ответов** Ответов: 94 (100%)	**Проценты**
создать ценность, но не суметь ее показать	1	1,10%
хорошо представить слабый результат	4	4,30%
достигать неамбициозных / удобных КПЭ	5	5,30%
стремиться понравиться менеджменту	51	54,30%
концентрироваться только на соответствии требованиям	22	23,40%
показывать экономический эффект, который невозможно верифицировать	9	9,60%
Другое*	2	2,10%

* Все вышеперечисленное

Основной упор на выявление отклонений, вместо выявления рисковых зон и поиска решений об улучшении ситуации.

13. Завершите фразу «Внутренний аудит будет восприниматься руководством организации как действительно ценная функция, когда…» (Свободный ответ)

Ответов: 94 (100%)

Полезность

- Приносит реальную пользу компании – 5 ответов
- Его мнение будет влиять на принятие решений и формирование процессов/ мнение аудита будет учитываться при принятии важных решений/ результаты ВА способствуют принятию оптимальных управленческих решений/ менеджмент сможет опираться на информацию от аудиторов при принятии решений – 5 ответов
- выполнение вынесенных рекомендаций будут приносить экономический эффект – 4 ответа
- ВА будет обеспечивать повышение эффективности деятельности и достижению стратегических целей Общества при наличии оцифрованных и отраженных в финансовых результатах.
- оно будет видеть положительный эффект от внедрения рекомендаций внутреннего аудита
- рекомендации ВА будут полезны менеджменту
- его рекомендации помогают не только выявлять нарушения, но и находить практические возможности для повышения эффективности, управления рисками и достижения стратегических целей организации
- когда он перейдет от констатации нарушений прошлого к проактивному консультированию по будущим проектам.
- оказывает ему ожидаемую помощь
- рекомендации внутреннего аудита помогают руководству принимать обоснованные управленческие решения, снижать риски и повышать эффективность деятельности организации
- он активно участвует в достижении целей компании
- повышать стоимость организации
- будет заметно ощутим, в том числе для руководства, эффект от реализации мероприятий по результатам проверок
- будет использовать результаты его работы
- руководство будет прислушиваться и ценить рекомендации внутреннего аудитора
- когда он не только выявляет риски и нарушения, но и предлагает обоснованные, практически реализуемые рекомендации, а также демонстрирует измеримый эффект от их внедрения
- экспертное мнение ВА затрагивает насущные для организации вопросы и имеет хорошую доказательную базу
- будут видимые результаты
- будет очевидна его эффективность
- будут выявлены все рисковые зоны аудируемого процесса, предложены соответствующие рекомендации для повышения эффективности аудируемого процесса, а по факту проведения рекомендованных мероприятий будет достигнут измеряемый экономический эффект.
- он демонстрирует измеримое влияние на достижение стратегических целей и снижение существенных рисков компании.

- будет понятно, кратко и качественно представлено заключение по аудиту с описанием существующих рисков
- будут предотвращены возможные риски
- будет организовано бизнес-партнёрство обеих сторон с достижением стратегических целей и получением экономических выгод для сторон
- будет нацелен на достижение стратегических целей
- ускоряет развитие и повышает устойчивость и результативность достижения целей бизнеса, в том числе: объемов, экономии, скорости, качества, уровня сервиса и удовлетворенности внутренних клиентов
- помимо оценки результатов уже выполненных работ будут формироваться прогнозы отклонений
- его рекомендации снижают риски, экономят ресурсы и реально внедряются в работу.
- предложенные к реализации рекомендации дадут существенный результат.
- она реальна полезна и не живет своей отдельной жизнью ограничиваясь стандартами и только своим пониманием жизни организации, и только предположением, что реально нужно главному заказчику
- когда он решает конкретные задачи бизнеса и показывает измеримый результат
- благодаря СВА реальные риски будут выявляться и снижаться, будет экономический эффект
- результаты работы ВА будут влиять на результаты ФХД организации
- будут снижаться потенциальные убытки.
- функция внутреннего аудита будет гибкой при работе на проверках (при необходимости выходя за рамки плана) и проактивной в достижении основных целей компании
- ВА не только выявляет нарушения и оценивает риски, но и показывает возможности
- системно помогает выявлять и снижать риски, повышать эффективность процессов и обеспечивает достоверной информацией для принятия управленческих решений.
- внутренний аудит будет объективно показывать руководству проблемы в комплексе, включая неочевидные аспекты

Вопрос коммуникаций

- его мнение будет услышано/ к его мнению действительно прислушиваются/ будут слышать, будут слушать и будут уважать – 3 ответа
- все видят ценные результаты деятельности
- руководство будет прислушиваться к ВА, помогающему принимать взвешенные управленческие решения
- они будут разговаривать на одном зыке
- эффект от его деятельности будет регулярно доводиться до менеджмента, и будет понятен ему
- у руководства есть четкое и согласованное с внутренним аудитом понимание о том, что такое ценность

Восприятие внутреннего аудита

- стратегическим партнером/ навигатором, ориентированным на будущее, а не контролером прошлого – 4
- он будет восприниматься как помощник, советник – 3 ответа
- когда руководство будет спрашивать совета и прислушиваться к мнению/ менеджмент будет обращаться к нему за советом/ руководство начнет обращаться к ВА за помощью и советом – 3 ответа

- будет достигнут максимальный уровень доверия к функции ВА
- он не ограничивается поиском ошибок и контрольными проверками, а выступает стратегическим партнером, который помогает выявлять риски, оптимизировать процессы и достигать целей бизнеса, предлагая конструктивные решения и прогнозируя проблемы до их возникновения
- внутренний аудит будет восприниматься руководством организации как действительно ценная функция, когда его работа будет полезна для организации
- станет партнером бизнеса, чьи рекомендации напрямую помогают достигать стратегических целей, управлять ключевыми рисками и повышать эффективность бизнеса.
- руководство понимает полезность аудита для достижения целей

Дело за руководством

- менеджмент можно будет назвать «зрелым»/ руководство достигнет определенного уровня зрелости – 2 ответа
- руководство заинтересовано будет видеть действительность, выявляемую по итогам ВА
- в организации выстроен «тон» сверху в части культуры контроля
- менеджмент перестанет заботиться только о личном благополучии
- менеджмент будет относиться к бюджету организации как к своему личному бюджету
- внутренний аудит будет востребован и поддержан собственниками организации
- уровень доверия к аудиту повысится настолько, что руководители сами будут информировать о наличии реальных проблем, которые надо решить, а не будут пытаться их спрятать
- результаты аудитов находят отражение в решениях менеджмента и совета директоров
- квалифицированный и достаточный состав внутреннего аудита будет подчинен собственнику организации, либо совету вовлеченных независимых квалифицированных директоров с минимумом стандартов по отношению к ВА, непрерывной постановкой задач и обратной связью
- ВА будет предоставлять независимое мнение, а руководство будет принимать его несмотря на возможные противоречия
- руководство изначально в ней заинтересовано
- аудируемые процессы улучшились и по отношению к ним снизился риск-аппетит менеджмента
- руководство будет понимать, чем конкретно ВА помогает достигать целей
- у руководства будет понимание о важности работы с рисками и улучшения СВК
- само увидит «пользу» от исполненных рекомендаций

Разное

- будет экономически целесообразным/ затраты на содержание аудита будут перекрываться объективно подтверждённым эффектом – 2 ответа
- будет действовать в соответствии со стандартами
- качество будет ценится выше количества
- его компетенций достаточно при принятии важных решений без привлечения сторонних консультантов

14. Какой результат ВА вы считаете ценным, но пока не умеете корректно измерять? (Свободный ответ)

Ответов: 94 (100%)

- **положительное влияние на бизнес-процессы** (эффект от выстраивания процесса/ изменение в процессах, которые не случились благодаря аудиту/ качественные результаты, например, оптимизация процессов, когда эффект трудно измерить в связи с непрозрачностью влияния процессов на количественные показатели/ оптимизация процессов за счет идентификации и реализации зон для развития/ корректное распределение бизнес-процессов по бизнес-функциям соответствие процессов) – 11 ответов (11,7%)
- **экономический эффект от внедрения рекомендаций** – 10 ответов (10,63%)
- **предотвращение возможных потерь/ ущерба**/ Объём предотвращённых потерь/ предотвращенные убытки и расходы будущих периодов – 8 ответов (8,51%)
- **положительное влияние на процесс принятия решений** (влияние на принятие решений руководством/ оптимизация управленческих решений/ повышение прозрачности решений/ повышение эффективности принятия управленческих решений/ повышение качества управленческих решений и снижение «цены незнания» для бизнеса/ принятые руководством решения по отказу от тех или иных сделок / направления развития с учетом аргументации ДВА) – 8 ответов (8,51%)
- **снижение и предотвращение рисков**/ эффект от снижения риска/ выявление и предотвращение риска в бизнес-процессах предприятия – 7 ответов (7,44%)
- **доверие** – 6 ответов (6,3%)
- **польза от внедренных рекомендаций**/ повышение эффективности – 4 ответа (4,3%)
- **повышение уровня СВК** – 3 ответа (3,19%)
- **консультирование** (консультации/ советы и консультации для владельцев бизнес-процессов/ обращение подразделений к службе аудита вне рамок проверок) – 3 ответа (3,19%)
- **положительное влияние на культуру компании** (изменение корпоративной культуры и зрелости мышления сотрудников после внедрения рекомендаций/ изменения контрольной среды и корпоративной культуры) – 2 ответа (2,12%)
- **удовлетворённость** руководства/ удовлетворенность собственника (собственников) – 2 ответа (2,12%)
- **эффективность/ полезность** – 2 ответа (2,12%)
- повышение уровня осознанности и ответственности руководителей
- влияние результатов аудита на стратегию компании
- повышение стоимости компании
- увеличение прибыли организации
- защита активов организации
- улучшение командной коммуникации
- эмоциональный
- востребованность службы
- краткость и понятность представленных данных

- открытый диалог с руководством и комитетом по аудиту
- отсутствие претензий контрагентов
- изменение поведения и культуры риска
- эффект присутствия ВА, в результате которого не совершаются негативные действия
- снижение бюрократизации
- экспертиза документов
- качество
- благодарность бизнес-функции
- привнесенная добавления стоимость компании с ростом дохода аудитора
- написание ЛНА
- пока не найден способ оцифровать стоимость команды (ФОТ СВА не в счёт). Не найдены подходы к оценке и оцифровке ценность, как совокупность знаний, компетенций, навыков, работоспособности, лояльности и пользы.
- ИТ-инструменты, которые были созданы в процессе проверки для качественного выполнения аудиторских процедур
- воспитательный – повышение финансовой и производственной дисциплины
- повышение внимания участников процессов к внутреннему контролю
- спорные решения, которые были дополнительно проанализированы внутренним аудитом перед их принятием
- затрудняюсь ответить – 6 ответов
- все, что реально полезно легко перевести в денежную или нематериальную плоскость. Если трудно измерить полезность, то либо аудит этого вопроса не нужен, либо качество аудита низкое
- не все результаты ВА подлежат измерению

15. Какой показатель ценности, по вашему мнению, приносит больше вреда, чем пользы? (Свободный ответ)

Ответов: 94 (100%)

- Количество выявленных отклонений/ нарушений/ замечаний – 18 ответов (19,14%)
- Количество проверок/ аудитов/ проектов – 15 ответов (16%)
- Измерение экономического эффекта/ окупаемость/ выявленная экономия – 13 ответов (13,82%)
- Количество принятых/ выполненных рекомендаций ВА – 7 ответов (7,44%)
- Количество выданных рекомендаций – 7 ответов (7,44%)
- Удовлетворённость заинтересованных сторон/ объектов аудита/ менеджмента/ «дружба» с руководством/ неконфликтное существование менеджмента организации и внутреннего аудитора/ расширенный ответ* – 6 ответов (6,3%)
- Любой количественный показатель – 4 ответа (4,3%)
- Количество наказаний по результатам ВА/ сумма выставленных штрафов – 3 ответа (3,19%)
- Стоимостная оценка нарушений – 2 ответа (2,12%)
- Соблюдение заявленного срока проекта/ жесткое ограничение времени (ведёт к неполному результату) – 2 ответа (2,12%)
- Затрудняюсь ответить – 8 ответов (8,51%)
- Такого нет/ все приносят пользу – 6 ответов (6,3%)
- Формальные показатели, не отвечающие текущему уровню развития
- Мероприятия, которые не несут практической пользы, "работа для работы"
- Выполнение плана аудита
- Полнота принятия рекомендаций
- Согласие проверяемого субъекта с выводами аудиторов
- Оптимизация ради выполнения плановых показателей без ориентировки на качество исполнения работ
- Больше всего вреда приносит КПЭ как таковые — точнее, их абсолютизация и слепое использование как единственного мерила успеха
- Принципиальность
- Навязывание
- Непроизводительные затраты с обеих сторон
- Аудитор должен стремиться находить и оценивать риски, а не просто выявлять очевидные ошибки
- Избыточный контроль

*индекс удовлетворённости аудируемых подразделений (CSAT/NPS по итогам проверки), особенно там, где результат опроса влияет на премию аудитора. Сама по себе обратная связь от аудируемых — это нормально: она показывает, насколько профессионально ведёт себя команда, понятен ли отчёт, соблюдены ли сроки. Но как только эта оценка начинает влиять на бонус аудитора, у руководителя проверяемого подразделения появляется инструмент давления, по сути — мягкого шантажа: он даёт понять, что от тона и содержания выводов зависит его оценка, а значит и вознаграждение аудитора. Дальше — предсказуемый торг: смягчить формулировку, снизить рейтинг риска, отложить неудобный вывод в обмен на «хорошую» оценку.

16. Что заинтересованные стороны чаще всего недооценивают в работе ВА?
(Свободный ответ)

Ответов: 94 (100%)

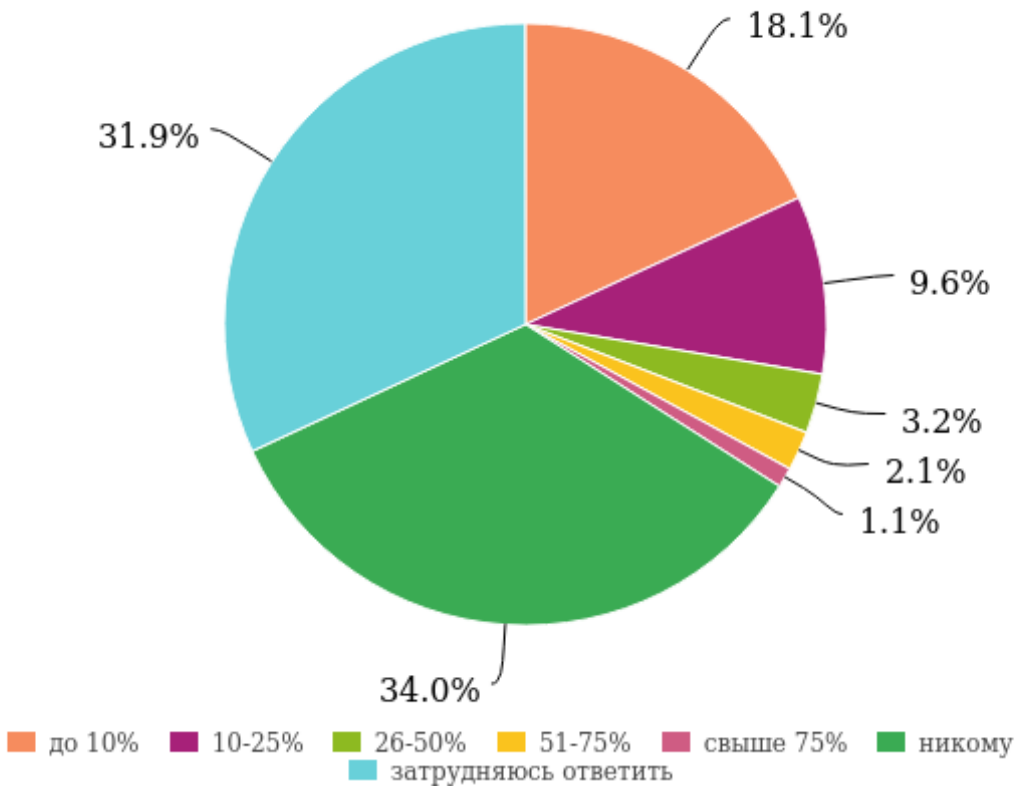
- Затрудняюсь ответить – 10 ответов (10,63%)
- **Объем работы** / Масштабы и сложность работы – 10 ответов (10,63%)
- **Независимость** – 7 ответов (7,44%)
- **Экспертность** (опыт и компетентность, разносторонний багаж знаний, комплексные знания о бизнесе) – 7 ответов (7,44%)
- **Глубина аналитики** (аналитическое изучение материалов, работа с показателями, объём и глубина проведенного анализа) – 5 ответов (5,3%)
- **Оценка рисков** (в т.ч. выявление рисковых зон и рекомендации по снижению уровня риска) – 5 ответов (5,3%)
- **Рекомендации** (потенциальная польза, ценность рекомендаций) – 5 ответов (5,3%)
- **Взгляд со стороны** – 4 ответа (4,3%)
- **Консультирование** (незапланированные советы и консультации, консультационная роль ВА) – 4 ответа (4,3%)
- **Проактивный** характер работы/ способность прогнозировать ошибки – 3 ответа (3,19%)
- **Время**/ ограниченность во времени – 3 ответа (3,19%)
- **Внедрение изменений** (вклад в улучшение бизнес-процессов, небольшие изменения, влияющие на внутреннюю среду) – 3 ответа (3,19%)
- **Потенциал**/ потенциальная польза – 3 ответа (3,19%)
- **Положительное влияние на бизнес** (улучшение процессов, влияние на качество управленческих решений, улучшение системы управления) – 3 ответа (3,19%)
- **Объективность** – 3 ответа (3,19%)
- **Ценность самой функции** – 3 ответа (3,19%)
- **Коммуникационная нагрузка** – 2 ответа (2,12%)
- **Предотвращение вреда** – 2 ответа (2,12%)
- **Объективная и независимая оценка** – 2 ответа (2,12%)
- **Умение смотреть на проблемы комплексно**/ широкий взгляд на процесс и ситуацию – 2 ответа (2,12%)
- ориентированность на результат, а не наказание виноватых
- значение системы внутреннего контроля и корпоративного управления
- человеческий ресурс
- системный подход
- старание аудитора
- Реальные цели функции ВА. Их не хотят понимать до конца.
- получение уверенности от положительных результатов аудита
- соблюдение стандартов
- баланс ресурсов и возможностей ВА
- выявленные существенные отклонения
- то, что цель не аудит, а совершенствование и улучшение
- использование для сравнения аудитом лучших практик бизнес-процессов
- Аудит показывает реальность: кто на самом деле принимает решения, где процессы буксуют из-за человеческого фактора и почему автоматизация старых привычек лишь ускорит хаос
- Формальное реагирование на результаты, при принятии без обсуждений всех рекомендаций ВА
- Необходимость адаптации подходов исходя из текущего уровня зрелости развития ВА, текущего уровня приоритетов и ожиданий заказчиков и заинтересованных лиц, доступных ресурсов и компетенций команды СВА и в соответствии с указаниями СД и требованиями регуляторов
- ВА — это глаза и мозг заинтересованной стороны: увидел-осознал- нашёл и принял решения
- ВА может получить от непосредственных исполнителей и из данных информацию, которая обычно не доходит до руководства; наличие ВА в компании может оказывать профилактический эффект, т.к. его прихода ожидают
- роль стратегического партнёра в управлении рисками и повышении устойчивости бизнеса.

17. Какой один результат мог бы сильнее всего изменить восприятие ВА в вашей организации? (Свободный ответ)

Ответов: 94 (100%)

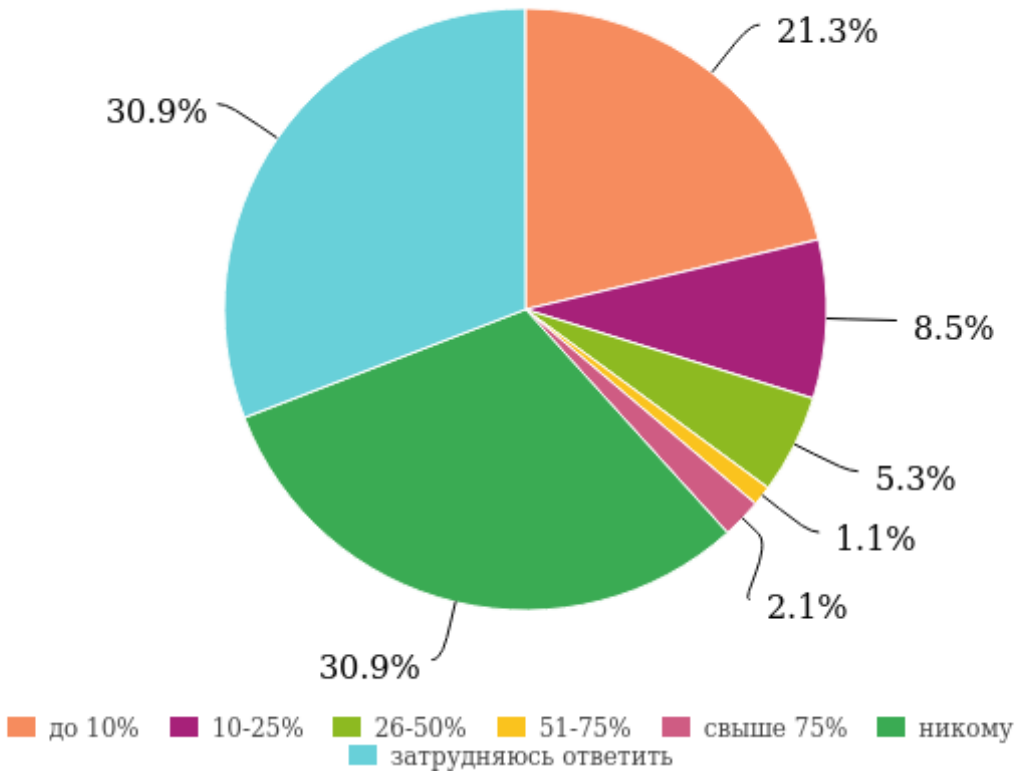
- Затрудняюсь ответить – 17 ответов (18%)
- **Реальный экономический эффект**/ экономия расходов – 12 ответов (12,76%)
- **Предотвращение потерь/ реализации риска** (предотвращение реализации критического риска, который угрожал остановке бизнеса или привёл бы к существенным убыткам/ предотвращение крупных потерь) – 8 (8,5%)
- **Кадровые решения по итогам аудита** (кадровые изменения в высшем руководстве, в руководстве среднего звена, смена руководства самого ВА) – 5 ответов (5,3%)
- **Восприятие ВА как партнера**, а не как карательной функции – 3 ответа (3,19%)
- Это не один результат, а постоянная планомерная эффективная работа из года в год – 3 ответа (3,19%)
- **Внешняя оценка** – 2 ответа (2,12%)
- **Тон сверху** – 2 ответа (2,12%)
- **Значимый эффект от внедрения рекомендаций** – 2 ответа (2,12%)
- **Реализация рисков, ранее обозначенных аудитом** – 2 ответа (2,12%)
- **Изменение отношения бизнеса**/ прямой диалог между менеджментом и ВА – 2 ответа (2,12%)
- **Резкое увеличение практической пользы** для бизнеса – 2 ответа (2,12%)
- **Отсутствие замечаний после проверок контролирующих органов** – 2 ответа (2,12%)
- **Обнаружение критического нарушения**/ существенного мошенничества – 2 ответа (2,12%)
- Одного показателя мало – 2 ответа (2,12%)
- ВА воспринимается в организации адекватно – 2 ответа (2,12%)
- Системное решение накопившихся и повторяющихся причин неэффективности компании
- Проверка системы КПЭ компании
- Внедрение методов эффективного прогнозирования ошибок
- Сокращение сроков реализации проектов
- Выявление мошенничества со стороны менеджмента в крупном размере
- Заинтересованность сторон
- обнаружение скрытой ошибки в договоре, которая могла привести к крупным штрафам
- Изменение организационной структуры управления
- Реализация решения по выводу компании из кризиса
- Выявление несоответствий в области, не охваченной контролями, о чем менеджменту не было известно
- Вхождение в ключевые комитеты без права голоса
- Мероприятие, которое позволит напрямую повысить производственные показатели
- Корректировка стратегии компании по итогам рекомендаций ВА
- Действовать на опережение, предупреждать
- Понятный механизм влияния на бизнес-функции аудита, а не только оценка состояния контрольной среды
- Принятие стратегического решения на основе рекомендаций ВА, которые расходятся с предложениями операционного менеджмента
- Показать, что ты в команде и что для тебя реально важен результат работы всей команды.
- Баланс: повышение производительности структурных подразделений организации и роста заработных зарплат
- Публичная благодарность высшего руководства компании
- Сенсационный результат аудита, изменивший мнение менеджмента о процессе.
- Комплексная оценка СВК с реальными примерами того, что работает не так, как надо
- Качественный прорыв в покрытии бизнеса непрерывным аудитом/мониторингом
- Потеря объективности и независимости (в худшую сторону), следование принципам (в лучшую)
- Нет такого и не требуется

18. Какому % владельцев процессов / групп процессов установлены показатели эффективности в виде отсутствия существенных нарушений, выявленных внешними контрольно-надзорными органами? (Одиночный выбор)



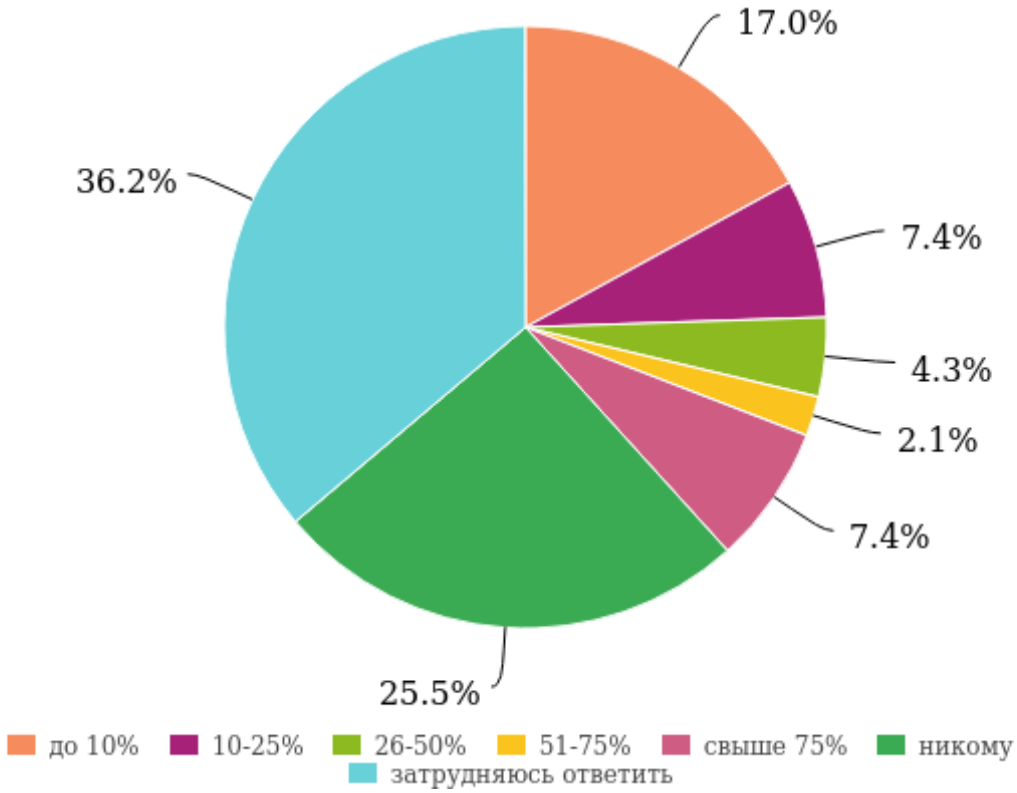
Варианты	Количество ответов Ответов: 94 (100%)	Проценты
до 10%	17	18,10%
10-25%	9	9,60%
26-50%	3	3,20%
51-75%	2	2,10%
свыше 75%	1	1,10%
никому	32	34,00%
затрудняюсь ответить	30	31,90%

19. Какой % владельцев процессов / групп процессов имеет в карте КПЭ понижающий показатель в виде отсутствия существенных нарушений, выявленных внешними контрольно-надзорными органами? (Одиночный выбор)



Варианты	Количество ответов Ответов: 94 (100%)	Проценты
до 10%	20	21,30%
10-25%	8	8,50%
26-50%	5	5,30%
51-75%	1	1,10%
свыше 75%	2	2,10%
никому	29	30,90%
затрудняюсь ответить	29	30,90%

20. У какого % владельцев процессов / групп процессов в паспортах должностей, положениях о подразделениях, должностных инструкциях закреплена ответственность за существенные нарушения, выявленные внешними контрольно-надзорными органами? (Одиночный выбор)



Варианты	Количество ответов Ответов: 94 (100%)	Проценты
до 10%	16	17,00%
10-25%	7	7,40%
26-50%	4	4,30%
51-75%	2	2,10%
свыше 75%	7	7,40%
никому	24	25,50%
затрудняюсь ответить	34	36,20%

21. Насколько необходимо, по вашему мнению, устанавливать следующие показатели менеджменту (возможно выбрать несколько вариантов ответа) (Множественный выбор)

Варианты	**Количество ответов** Ответов: 94 (100%)	**Проценты**
необходимы показатели эффективности в виде отсутствия существенных нарушений, выявленных внешними контрольно-надзорными органами	29	30,90%
необходим понижающий показатель в виде отсутствия существенных нарушений, выявленных внешними контрольно-надзорными органами в карте КПЭ	35	37,20%
необходимо закрепление в паспортах должностей, положениях о подразделениях, должностных инструкциях ответственности за существенные нарушения, выявленные внешними контрольно-надзорными органами	32	34,00%
необходимость в установлении данных показателей менеджменту отсутствует	16	17,00%
затрудняюсь ответить	18	19,10%